इकाई 1 राजनीति क्या है?*

इकाई की रूपरेखा

1.0 उद्देश्य

1.1 परिचय

1.2 राजनीति एक व्यावहारिक गतिविधि के रूप में

1.2.1 राजनीति को परिभाषित करना कठिन है

1.2.2 राजनीति की प्रकृति

1.2.3 राजनीतिः मानव स्थिति की एक अपरिहार्य विशेषता

1.3 राजनीति क्या है?

1.4 राज्य क्या है?

1.4.1 राज्यः राजनीतिक संस्थानों/सामाजिक संदर्भ के कारण मतभेद

1.4.2 राज्य पर राल्फ मिलिबैंड के विचार

1.4.3 राज्य के विभिन्न स्वरूप

1.5 राजनीति एक व्यवसाय के रूप में

1.6 शक्ति का वैध उपयोग

1.6.1 वैधता पर मैक्स वेबर

1.6.2 वैधताः राजनीति विज्ञान का केंद्रीय मुद्दा

1.6.3 अवैध्यता' की प्रक्रिया

1.6.4 जोडतोड़ की स्वीकृति या सहमति

1.6.5 राज्य प्रशासन के कार्मिकः अभिजात वर्ग

1.7 सारांश

1.8 संदर्भ

1.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

1.0 उद्देश्य

स्नातक स्तर की डिग्री में राजनीतिक सिद्धांत में नए पाठ्यक्रम के पहले भाग की यह परिचयात्मक इकाई आपको राजनीति के मूल अर्थ के बारे में बताती है और इस प्रकार से, राजनीति विज्ञान के अनुशासन के मूल सिद्धांतों के बारे में भी बताती है। इस इकाई के माध्यम से आप यह समझाने में सक्षम होंगे किः

- राजनीति क्या है;
- राज्य का अर्थ;
- शक्ति की अवधारणा का वर्णन और व्याख्या; तथा
- वैधीकरण और प्रत्यायोजन पर चर्चा।

1.1 परिचय

इस इकाई का मुख्य उद्देश्य 'राजनीतिक' की अवधारणा को समझना है। राजनीतिक का सार एक ऐसी व्यवस्था को खोज लाना है जिसे लोग अच्छा मानते हैं। राजनीति शब्द ग्रीक

*डॉ. मनोज सिन्हा, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली

शब्द 'पॉलिस' से लिया गया है जिसका अर्थ है 'नगर' और 'राज्य'। प्राचीन यूनानियों के बीच राजनीति सोच, भावना और सबसे ऊपर एक की ही संगती से सम्बंधित होने का ये एक नया तरीका था। नागरिकों के रूप में वे सभी समान थे, हालांकि नागरिकों को उनकी धन, बुद्धि, आदि के संदर्भ में विभिन्न स्थितियों में भिन्नता थी। यह राजनीति की अवधारणा है जो नागरिकों को तर्कसंगत बनाती है। राजनीति इस नई चीज़ के लिए विशिष्ट गतिविधि है जिसे नागरिक कहा जाता है। राजनीति का एक विज्ञान संभव है, क्योंकि राजनीति स्वयं नियमित तरीके का पालन करती है, भले ही यह मानव प्रकृति की दया पर है जहां से यह उत्पन्न होता है।

ग्रीक राजनीतिक अध्ययनों ने संविधानों के साथ काम किया और मानव प्रकृति और राजनीतिक संघों के बीच संबंधों के बारे में सामान्यीकरण किया। शायद, इसका सबसे शक्तिशाली घटक आवर्तक चक्र का सिद्धांत था। तानाशाही व्यवस्था बिगड़ कर अत्याचार का रूप लेती है, अत्याचारों को अभिजात वर्ग द्वारा उखाड़ फेंका जाता है, जो कि आबादी का शोषण करने वाले कुलीन वर्गों में बदल जाता है, जो कि बाद में लोकतंत्रों द्वारा उखाड़ फेंके जाते हैं, जो कि बदले में भीड़ शासन की असहनीय अस्थिरता में बदल जाते हैं, जिसके कारण कुछ शक्तिशाली नेता खुद को राजा बना लेते हैं और यह चक्र फिर से शुरू होता है। यह अरस्तू का विचार है कि लोकतंत्र का कुछ तत्व सबसे अच्छे संतुलित संविधान के लिए आवश्यक है, जिसे वह एक 'राज्यतंत्र' कहते हैं। उन्होंने कई संविधानों का अध्ययन किया और वह विशेष रूप से राजनीतिक परिवर्तन की प्रक्रिया में रुचि रखते थे। उन्होंने सोचा कि समानता की मांग के लिए क्रांतियां हमेशा उठती हैं। प्राचीन रोम राजनीति के सर्वोच्च उदाहरण के रूप में मानव द्वारा संचालित कार्यालयों द्वारा संचालित एक गतिविधि है जो स्पष्ट रूप से शक्ति के व्यवहार को सीमित करता है।

1.2 राजनीति एक व्यावहारिक गतिविधि के रूप में

एक व्यावहारिक गतिविधि के रूप में राजनीति शोध चर्चा और मानवीय संभावनाओं के व्यवस्थापन पर जूझ रही है। जैसे, यह शक्ति के बारे में है; यह कहना है, यह सामाजिक एजेंटों, एजेंसियों और संस्थानों की क्षमता के बारे में है कि वे अपने पर्यावरण, सामाजिक और भौतिक क्षमता को बनाए रखें या बदल सकें। यह उन संसाधनों के बारे में है, जो इस क्षमता को कम करते हैं, और उन बलों के बारे में जो इसके अनुशासन को आकार और प्रभावित करते हैं। तदनुसार, राजनीति एक ऐसी घटना है जो सभी समूहों, संस्थानों और समाजों में पाई जाती है, निजी और सार्वजनिक जीवन में कटौती करती है। यह उन सभी संबंधों, संस्थानों और संरचनाओं में व्यक्त किया जाता है जो समाजों के जीवन की उत्पत्ति और पुनरुत्पत्ति में निहित हैं। राजनीति हमारे जीवन के सभी पहलुओं का निर्माण करती है और ठीक करती है तथा यह सामूहिक समस्याओं, और उनके संकल्पों के विकास के मूल में है।

1.2.1 राजनीति को परिभाषित करना कठिन है

राजनीति की एक स्पष्ट परिभाषा, जो उन बातों को उपयुक्त बनाती है जिन्हें हम सहज रूप से 'राजनीतिक' कहते हैं, असंभव है। राजनीति विभिन्न उपयोगों और बारीकियों के साथ एक शब्द है। शायद, हम एक संक्षेपण बयान के लिए इस तरह से क़रीब पहुँच सकते हैं। राजनीति वह गतिविधि है जिसके द्वारा समूह अपने सदस्यों के बीच सामंजस्य स्थापित करने के प्रयास के माध्यम से सामूहिक निर्णयों तक पहुँचते हैं। इस परिभाषा में कई बड़े महत्वपूर्ण बिंदु हैं।

1.2.2 राजनीति की प्रकृति

राजनीति एक सामूहिक गतिविधि है, जिसमें वे लोग शामिल होते हैं जो आम सदस्यता स्वीकार करते हैं या कम से कम साझा नियत को स्वीकार करते हैं। इस प्रकार, रॉबिन्सन क्रूसो राजनीति का नित्य प्रयोग नहीं कर सकते थे। राजनीति विचारों की एक प्रारंभिक विविधता को मानती है, यदि लक्ष्यों के बारे में न सही, तो कम से कम साधनों के बारे में इसे मानती है। क्या हम सभी हर समय सहमत हो सकते हैं, इससे राजनीति बेमानी होगी। राजनीति में चर्चा और अनुनय के माध्यम से ऐसे मतभेदों को सही कर लेना शामिल है। इसलिए, संचार राजनीति का केंद्र है। राजनीतिक निर्णय एक समूह के लिए आधिकारिक नीति बन जाते हैं, सदस्यों को उन निर्णयों के लिए बाध्य करते हैं जो यदि आवश्यक हो तो बल द्वारा कार्यान्वित किए जाते हैं। यदि हिंसा से निर्णय पूरी तरह से हो जाता है, तो राजनीति बहुत कम होती है, लेकिन ज़बरदस्ती करना, या इसका खतरा, सामूहिक निर्णय तक पहुंचने की प्रक्रिया को कम करता है। राजनीति की आवश्यकता मानव जीवन के सामूहिक चरित्र से उत्पन्न होती है। हम एक ऐसे समूह में रहते हैं, जिसे सामूहिक निर्णयों तक पहुंचना चाहिएः जो संसाधनों को साझा करने के बारे में होना चाहिए, और अन्य समूहों से संबंधित और भविष्य के लिए योजना के बारे में होना चाहिए। एक परिवार चर्चा करता है कि उसे छुट्टी कहाँ मनानी है, एक देश यह फैसला लेता है कि युद्ध करना है या नहीं, दुनिया प्रदूषण से होने वाले नुकसान को सीमित करने की मांग कर रही है, ये सभी ऐसे समूह हैं जो निर्णय लेने की मांग करते हैं जो उनके सभी सदस्यों को प्रभावित करते हैं। सामाजिक प्राणी के रूप में, राजनीति हमारे भाग्य का हिस्सा है, हमारे पास सतत कार्यरत रहने के अलावा और कोई विकल्प नहीं है।

1.2.3 राजनीतिः मानव स्थिति की एक अपरिहार्य विशेषता

इसलिए, यद्यपि 'राजनीति' शब्द का उपयोग अक्सर निंदनीय रूप से किया जाता है, सार्वजनिक हित की आड़ में निजी लाभ की खोज की आलोचना करने के लिए, राजनीति, मानव स्थिति की एक अपरिहार्य विशेषता है। दरअसल, यूनानी दार्शनिक अरस्तू ने तर्क दिया कि 'मनुष्य स्वभाव से एक राजनीतिक पशु है'। इस से उनका तात्पर्य न केवल यह था कि राजनीति अपरिहार्य है, बल्कि यह आवश्यक मानव गतिविधि है; राजनीतिक जुड़ाव वह विशेषता है जो सबसे तेजी से हमें अन्य प्रजातियों से अलग करती है। अरस्तू के अनुसार, लोग केवल एक राजनीतिक समुदाय में भागीदारी के माध्यम से तर्क, गुणी प्राणियों के रूप में अपने वास्तविक स्वरूप को व्यक्त कर सकते हैं। एक समूह के सदस्य शायद ही कभी सहमत हों; कम से कम शुरू में, कि किस क्रियाविधि का पालन करना है। भले ही लक्ष्यों को लेकर सहमति हो, पर साधनों को लेकर अभी भी झगड़ा हो सकता है। फिर भी एक निर्णय पर पहुँचना चाहिए, एक तरह से या दूसरे, और एक बार किए जाने पर, यह समूह के सभी सदस्यों को प्रतिबद्ध करेगा। इस प्रकार, राजनीति में कई प्रकार के विचारों को व्यक्त करने और फिर एक समग्र निर्णय में संयोजित करने की प्रक्रिया शामिल है। जैसा कि शिवेली बताते हैं, ''राजनीतिक कार्रवाई की व्याख्या, एक सामान्य तरीके से तर्कसंगत रूप से, सबसे अच्छा समाधान निकालने के तरीके के रूप में की जा सकती है – या कम से कम एक उचित सामान्य समाधान निकालने का तरीका हो सकता है।'' यानी राजनीति में जनता की पसंद शामिल होती है।

बोध प्रश्न 1

नोटः अ) अपने उत्तर के लिए नीचे दिये गये स्थान का उपयोग करें।

ब) अपने उत्तर को इकाई के अंत में दिये गये उत्तर से मिलायें।

1) एक व्यावहारिक गतिविधि के रूप में राजनीति क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

2) राजनीति की महत्वपूर्ण प्रकृति पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.3 राजनीति क्या है?

राजनीति शब्द के अर्थ के बारे में हर कोई कुछ न कुछ जानता है; कुछ लोगों को यह सवाल काफी सतही भी लग सकता है। राजनीति 'वह है जो समाचार-पत्रों में पढ़ता है या टेलीविजन पर देखता है। यह राजनेताओं की गतिविधियों से संबंधित है, विशेष रूप से राजनीतिक दलों के नेताओं से। राजनीति क्या है? क्यों, शुद्ध रूप से, क्या ये गतिविधियाँ 'राजनीतिक' हैं और क्या राजनीति की प्रकृति को परिभाषित करती हैं? यदि कोई राजनेताओं की गतिविधियों के संदर्भ में परिभाषा के साथ शुरू होता है, तो कोई कह सकता है कि राजनीति सत्ता के लिए अपने संघर्ष में नेताओं की प्रतिद्वंद्विता पर ध्यान केंद्रित करती है। यह निश्चित रूप से उस तरह की परिभाषा होगी जिसके साथ अधिकांश लोग सहमत होंगे। वहाँ भी, शायद इस बात पर सहमति होगी कि राजनीति अंतरराष्ट्रीय स्तर पर राज्यों के बीच संबंध को संदर्भित करती है। राजनीति शक्ति के बारे में और उसे कैसे वितरित किया जाता है उस बारे में है। हालाँकि, शक्ति शून्य में तैरने वाली एक अमूर्त इकाई नहीं है। यह मानव में सन्निहित है। शक्ति एक ऐसा सम्बन्ध है, जहां कोई भी व्यक्ति अपनी इच्छा को दूसरे व्यक्तियों पर थोप सकता है, जिससे बाद दुसरे के ऊपर है कि वह उसका पालन करता है या नहीं। इसलिए, नेतृत्व की विशेषता वाली स्थिति पैदा होती है, वर्चस्व और अधीनता का संबंध। मैक्स वेबर ने, 1918 के अपने प्रसिद्ध व्याख्यान, 'राजनीति एक व्यवसाय के रूप में', को इस प्रस्ताव के साथ शुरू किया कि राजनीति की अवधारणा अत्यंत व्यापकता पर आधारित थी और इसमें हर प्रकार का स्वतंत्र नेतृत्व शामिल था। किसी भी संदर्भ में, इस तरह के काम में ऐसा नेतृत्व मौजूद हो, तो समझना चाहिए कि राजनीति मौजूद है। हमारी शर्तों में, राजनीति में ऐसी कोई भी स्थिति शामिल होगी जहां शक्ति संबंध विद्यमान थे, अर्थात् जहां लोग विवश थे या हावी थे या एक तरह के या किसी अन्य के अधिकार के अधीन थे। इसमें उन स्थितियों को भी शामिल किया जाएगा, जहां व्यक्तियों की व्यक्तिपरक इच्छा के बजाय संरचनाओं या संस्थानों के एक समूह द्वारा लोगों को विवश

किया गया था। इस तरह की व्यापक परिभाषा दिखाने का यह लाभ है कि राजनीति जरूरी नहीं कि सरकार का विषय हो, और न ही केवल नेताओं की गतिविधियों से संबंधित हो। राजनीति हर उस स्थिति के संदर्भ में मौजूद है जहां नेतृत्व की स्थिति हासिल करने या बनाए रखने के प्रयास में सत्ता की संरचना और संघर्ष है। इस अर्थ में, कोई भी कारोबारी यूनियनों की राजनीति के बारे में या 'विश्वविद्यालय की राजनीति' के बारे में बोल सकता है। कोई 'यौन राजनीति' पर चर्चा कर सकता है, जिसका अर्थ है महिलाओं पर पुरुषों का वर्चस्व या इस संबंध को बदलने की कोशिश। वर्तमान में, विभिन्न देशों में विभिन्न रंग या नस्ल के लोगों की, शक्ति या इसके अभाव के संदर्भ में, नस्लभेद की राजनीति के बारे में बहुत विवाद है। एक संकीर्ण अर्थ में, हालांकि सब कुछ राजनीति है, जो हमारे जीवन को प्रभावित करती है, जो कि उन लोगों को एजेंसी के माध्यम से प्रभावित करती है जो राज्य की शक्ति और उसका इस्तेमाल करते हैं और जिन उद्देश्यों के लिए वे उस नियंत्रण का उपयोग करते हैं। ऊपर दिए गए व्याख्यान में, वेबर ने शुरुआत में सामान्य नेतृत्व के संदर्भ में राजनीति की एक बहुत व्यापक परिभाषा देने के बाद, एक और अधिक सीमित परिभाषा का निर्माण कियाः 'हम राजनीति द्वारा समझना चाहते हैं', उन्होंने लिखा, "आज के समय में, राज्य पर एक राजनीतिक संघ का केवल नेतृत्व, या नेतृत्व का प्रभाव है, इस परिप्रेक्ष्य में राज्य केंद्रीय राजनीतिक संघ है।"एक राजनीतिक प्रश्न वह होता है जो राज्य से सम्बंधित होता है, इस विषय से सम्बंधित होता है कि राज्य का नियंत्रण किसके हाथ में है, किन उद्देश्यों के लिए उस शक्ति का उपयोग किया जाता है और किन परिणामों के साथ आदि।

1.4 राज्य क्या है?

एक नया मुद्दा यहां आता हैः राज्य क्या है? सवाल यह है कि उत्तर देने के लिए कोई आसान तरीका नहीं है, न ही कोई एक सामान्य समझौता है कि इसका उत्तर क्या होना चाहिए। पहले यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि राज्य के विभिन्न रूप हैं, जो महत्वपूर्ण तरीकों से एक दूसरे से भिन्न होते हैं। ग्रीक नगर-राज्य आधुनिक राष्ट्रवाद से स्पष्ट रूप से अलग है, जो फ्रांसीसी क्रांति के बाद से विश्व राजनीति पर हावी हैं। समकालीन उदारवादी-लोकतांत्रिक राज्य, जो ब्रिटेन और पश्चिमी यूरोप में मौजूद है, हिटलर या मुसोलिनी के फासीवादी प्रकार से अलग है। यह उन राज्यों से भी अलग है, जो पूर्व यूएसएसआर और पूर्वी यूरोप में मौजूद थे। राजनीति के अध्ययन का एक महत्वपूर्ण हिस्सा यह है कि, और निश्चित रूप से इस पुस्तक का एक अभिन्न तत्व है, उन संबंधों का जिससे उसका तात्पर्य जुड़ा है उसकी व्याख्या करना। इसका उद्देश्य यह दिखाना है कि प्रत्येक विचार दूसरे से कैसे अलग है और इस तरह के भेद का क्या महत्व है।

1.4.1 राज्यः राजनीतिक संस्थानों/सामाजिक सन्दर्भ की व्याख्या पर अंतर

राज्य अपने राजनीतिक संस्थानों के संदर्भ में भिन्न हैं, साथ ही सामाजिक परिस्थिति के संदर्भ में, जिसके भीतर वे स्थित हैं और जिसे वे बनाए रखने की कोशिश करते हैं। इसलिए, एक संसद और एक स्वतंत्र न्यायपालिका के रूप में जब प्रतिनिधि संस्थाएं उदारवादी लोकतांत्रिक राज्य का समर्थन करती हैं, तो नेता फासीवादी राज्य को नियंत्रित करता है। सामाजिक संदर्भ के संबंध में, महत्वपूर्ण अंतर पश्चिमी और सोवियत प्रकार की प्रणालियों के बीच है, अब तक, पूर्व को एक समाज में अंतर्निहित किया गया है जो कि पूंजीवादी अर्थव्यवस्था के सिद्धांतों के अनुसार आयोजित किया जाता है, जबकि बाद के मामले में, उत्पादक समाज के संसाधनों का स्वामित्व और नियंत्रण राज्य द्वारा किया जाता है।

इसलिए प्रत्येक मामले में, राज्य की संरचना अलग ढंग से की गई है, यह एक बहुत ही अलग तरह के सामाजिक ढांचे में काम करता है, और यह राज्य की प्रकृति और उद्देश्यों को बड़े पैमाने पर प्रभावित और प्रेरित करता है, जो कि यह सेवा करना है। राज्य के विभिन्न रूप हैं, लेकिन जो भी रूप किसी के भी दिमाग में है, राज्य उस तरह से एक विशालकाय ढांचा नहीं है। इससे शुरुआत करेंगे कि राज्य सरकार के समान नहीं है, बल्कि यह विभिन्न तत्वों की एक जटिलता है, जिनमें से सरकार केवल एक है। पश्चिमी प्रकार के उदारवादी-लोकतांत्रिक राज्य में, सरकार बनाने वाले लोग वास्तव में राज्य सत्ता के साथ हैं। वे राज्य के नाम से आवाज़ उठाते हैं और राज्य की शक्ति की परतों को नियंत्रित करने के लिए उस अनुसार कार्यालय ले लेते हैं। फिर भी, प्रतीक को बदलने के लिए, राज्य के सदन में कई भवन होते हैं और उनमें से एक पर सरकार का कब्जा रहता है।

1.4.2 राज्य पर राल्फ मिलिबैंड के विचार

राज्य पर राल्फ मिलिबैंड के विचार उनकी पुस्तक "द स्टेट इन कैपिटलिस्ट सोसाइटी" में दिये गये हैं। राल्फ मिलिबैंड उन विभिन्न तत्वों को दर्ज करते हैं, जो राज्य के गठन में एक साथ काम करते हैं। पहला, लेकिन किसी भी तरह से राज्य तंत्र का एकमात्र तत्व, सरकार नहीं है। पहला, सरकार किसी भी तरह से राज्य तंत्र का एकमात्र तत्त्व नहीं हो सकता है। दूसरा, प्रशासनिक तत्व, सिविल सेवा या नौकरशाही है। यह प्रशासनिक कार्यपालिका, उदारवादी-लोकतांत्रिक व्यवस्थाओं में, तटस्थ रहने वाली, राजनेताओं के आदेशों को पूरा करने वाली है, जो सत्ता में हैं। वास्तव में, हालांकि, नौकरशाही का अपना अधिकार हो सकता है और अपनी शक्ति का निपटान कर सकता है। तीसरा, मिलिबैंड की सूची में सैन्य और पुलिस, राज्य का आदेश-अनुरक्षण या दमनकारी शस्त्र आते हैं। चौथा, न्यायपालिका, किसी भी संवैधानिक प्रणाली में, न्यायपालिका को सरकारी शक्ति के धारकों से स्वतंत्र माना जाता है; यह उन पर जाँच के रूप में कार्य कर सकता है। पांचवां, उप–केंद्र या स्थानीय सरकार की इकाइयाँ हैं। कुछ संघीय प्रणालियों में, इन इकाइयों को केंद्र सरकार से काफी स्वतंत्रता प्राप्त होती है, जो शक्ति के अपने क्षेत्र को नियंत्रित करती है, जहां सरकार संवैधानिक रूप से हस्तक्षेप करने से वंचित है। केंद्र और स्थानीय सरकार के बीच संबंध एक महत्वपूर्ण राजनीतिक मुद्दा बन सकता है, जैसा कि ग्रेटर लंदन काउंसिल और महानगरीय काउंटियों के उन्मूलन, स्थानीय सरकार के वित्तपोषण के बारे में तर्क, 'दर कैपिंग' आदि पर हाल की ब्रिटिश राजनीति के विवाद में देखा जा सकता है। छठी और अंत में, कोई भी प्रतिनिधि विधानसभाओं और ब्रिटिश प्रणाली में संसद को एक सूची में जोड़ सकता है। राजनीतिक दलों का भी उल्लेख किया जा सकता है, हालांकि वे सामान्य रूप से राज्य तंत्र का हिस्सा नहीं हैं, कम से कम उदार लोकतंत्र में नहीं। वे प्रतिनिधि सभा में अपनी स्पष्ट भूमिका निभाते हैं और यह वहाँ है कि, कम से कम आंशिक रूप से, सरकार और विपक्ष के बीच प्रतिस्पर्धी लड़ाई को बढ़ाया जाता है।

1.4.3 राज्य के विभिन्न रूप

आधुनिक राज्य की पहचान राष्ट्र राज्य के रूप में की जाती है। राज्य का अस्तित्व एक ऐतिहासिक प्रक्रिया के माध्यम से अपने वर्तमान स्वरूप में आया है, जो हजारों वर्षों से फैला हुआ है। यह धर्म, राजसत्ता, युद्ध, संपत्ति, राजनीतिक चेतना और तकनीकी विकास जैसे विभिन्न कारकों का परस्पर संबंध है। राज्य के ऐतिहासिक विकास की प्रक्रिया में, निम्नलिखित रूप हैं– आदिवासी राज्य, प्राच्य साम्राज्य, ग्रीक शहर राज्य, रोमन विश्व साम्राज्य, सामंती राज्य और आधुनिक राष्ट्र राज्य। पश्चिमी राष्ट्र की संधि के बाद 1648 में हस्ताक्षर किए जाने के बाद आधुनिक राष्ट्र राज्य का उदय हुआ। इसने एक क्षेत्रीय राज्य

को उभरने के लिए प्रेरित किया, जो बाहरी क्षेत्र से घरेलू को छोड़कर किसी विशेष क्षेत्र में राजनीतिक अधिकार को मजबूत करता है। अपनी-अपनी राष्ट्रीय भावना के साथ अलग-अलग राज्यों में क्षेत्र के अलग होने से संप्रभुता के आधुनिक सिद्धांत की स्थापना का मार्ग प्रशस्त हुआ। अमेरिकी राज्यों में उभरने के लिए अमेरिकी और फ्रेंच क्रांतियों ने बढ़कर योगदान दिया।

राज्य की आधुनिक अवधारणा उदार और मार्क्सवादी दृष्टिकोण से हावी है। उदारवादी दृष्टिकोण गतिशील है क्योंकि यह समय के साथ बदल गया है जो हितों और व्यक्तियों और समाज की आवश्यकता पर निर्भर करता है। राज्य का प्रारंभिक उदारवादी दृष्टिकोण नकारात्मक था, क्योंकि यह व्यक्तिगत मामलों में गैर-बराबरी का पक्षधर था। 20वीं सदी का उदारवाद, कल्याणकारी राज्य से जुड़ा हुआ है, जो सामाजिक स्वतंत्रता के साथ व्यक्तिगत स्वतंत्रता को समेटने की कोशिश करता है। मार्क्सवादी धारणा राज्य के उदारवादी विचार को खारिज करती है, राज्य को वर्ग के एक साधन के रूप में बुलाती है और सर्वहारा क्रांति के माध्यम से एक वर्गविहीन और राज्यविहीन समाज की स्थापना करना चाहती है। हालाँकि, रूस में रूसी क्रांति के बाद ऐसा नहीं हुआ और एक वर्गविहीन और राज्यविहीन समाज के बजाय, हमने सत्ता को सोवियत समय के दौरान कुछ लोगों के हाथों में केंद्रित होते देखा। राज्य पर नारीवादी दृष्टिकोण मुख्य रूप से दो कोणों से देखा जा सकता है– उदार और कट्टरपंथी। उदारवादी नारीवादियों का कहना है कि राज्य संसद में महिलाओं के लिए सीटें बढ़ाने, महिलाओं के लिए कल्याणकारी योजनाओं का विस्तार करने आदि जैसे कदम उठाकर पुरुषों और महिलाओं के बीच समानता लाने में भूमिका निभा सकते हैं। हालाँकि, कट्टरपंथी राज्य को शक्ति के एक साधन के रूप में देखते हैं, और समाज में महिलाओं की असमान स्थिति के लिए एक परिवार में श्रम के असमान वितरण को दोष देते हैं। इसलिए, वे उदारवादी दृष्टिकोण को निष्पक्ष और तटस्थ मानते हैं।

बोध प्रश्न 2

नोटः अ) अपने उत्तर के लिए नीचे दिये गये स्थान का उपयोग करें।

ब) अपने उत्तर को इकाई के अंत में दिये गये उत्तर से मिलायें।

1) राजनीति शब्द से आप क्या समझते हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

2) राज्य पर राल्फ मिलिबैंड के विचारों का वर्णन करें।

.....

.....

.....

.....

.....

3) राज्य के विभिन्न रूपों पर चर्चा करें।

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 राजनीति एक व्यवसाय के रूप में

यह बिंदु हमें वेबर और उनके पहले से उद्धृत व्याख्यान, 'राजनीति एक वोकेशन के रूप' में वापस लाता है। यह तर्क देने के बाद कि राजनीति केंद्रीय राजनीतिक संघ, राज्य के साथ सभी से ऊपर है, वेबर ने यह कहते हुए जारी रखा कि राज्य की परिभाषा कार्यों के संदर्भ में नहीं दी जा सकती है, जो इसे पूरा करती है या समाप्त होती है। कोई नियत कार्य नहीं था जिसने विशेष रूप से राज्य का निर्धारण किया। इसलिए, एक को विशिष्ट साधनों के संदर्भ में राज्य को परिभाषित करना था, जो इसे नियोजित करता था, और ये साधन, अंततः, शारीरिक बल थे। राज्य, वेबर ने लिखा, 'एक मानव समुदाय है जो किसी दिए गए क्षेत्र के भीतर भौतिक बल के वैध उपयोग के एकाधिकार का सफलतापूर्वक दावा करता है', या भौगोलिक क्षेत्र, जिसे राज्य नियंत्रित करता है; अपने नियंत्रण को बनाए रखने के लिए भौतिक बल का उपयोग और तीसरा, लेकिन सबसे महत्वपूर्ण, इस तरह के बल या छद्म के वैध उपयोग का एकाधिकार। इस वैधता को सबसे अधिक स्वीकार किया जाना चाहिए, यदि सभी नहीं, जो राज्य की सत्ता के अधीन हैं। वेबर ने निष्कर्ष निकाला कि उनके लिए राजनीति का मतलब था 'सत्ता साझा करने का प्रयास या राज्य के भीतर या समूहों के बीच सत्ता के वितरण को प्रभावित करने का प्रयास।' यह भी उल्लेख किया गया था कि प्रत्येक राज्य एक विशेष सामाजिक संदर्भ में मौजूद है। राजनीति का अध्ययन राज्य और समाज के संबंधों से जुड़ा है। राजनीति पर केंद्रित राज्य का अर्थ यह नहीं है कि इसके अध्ययन में यह उपेक्षा होनी चाहिए कि समाज के व्यापक क्षेत्र में क्या होता है और यह कैसे हो सकता है, जैसा कि वेबर कहते हैं, 'शक्ति के वितरण को प्रभावित करना'।

1.6 शक्ति का वैध उपयोग

मुद्दा यह है कि, हालांकि राज्य बल पर निर्भर करता है, यह अकेले बल पर निर्भर नहीं करता है। यहाँ, शक्ति के वैध उपयोग की धारणा आती है। यहां, शक्ति के वैध उपयोग का विचार आता है। शक्ति, सामान्य रूप से, और इसलिए राज्य की शक्ति को विभिन्न तरीकों से प्रयोग किया जा सकता है। दबाव शक्ति का एक रूप है और शायद समझने में सबसे आसान है, लेकिन यह केवल एक ही प्रकार का नहीं है। सभी शक्ति संबंधों को एक ही मूल प्रारूपों के आधार पर नहीं समझा जा सकता है। यदि तर्क और ज्ञान की ताकत के माध्यम से एक व्याख्याता छात्रों को अपने विचारों को बनाने में मदद करता है, तो ऐसा व्यक्ति एक प्रकार की शक्ति का प्रयोग करता है, हालांकि छात्रों की इच्छा के विरुद्ध नहीं। इस बिंदु से अधिक, सत्ता के सभी धारक उन लोगों को प्राप्त करने का प्रयास करते हैं जो अपने शासन के अधीन होते हैं और जिस शक्ति को वे मिटा देते हैं, उसकी सत्यता और न्याय में विश्वास करते हैं। लोगों की सहमति बनाने के लिए औचित्य का यह प्रयास वैधता की प्रक्रिया का गठन करता है। इसे सत्ता से अलग करने के लिए उचित या स्वीकृत शक्ति को सत्ता के रूप में संदर्भित किया जा सकता है, क्योंकि यह केवल प्रतिबंधों के डर के कारण

था। वैध शक्ति, या अधिकार की ऐसी स्थिति में, लोग पालन करते हैं क्योंकि उन्हें लगता है कि ऐसा करना सही है। वे मानते हैं, जो भी कारण हो, कि शक्ति-धारकों को उनकी अग्रणी भूमिका की अनुमति है। उनके पास वैध अधिकार है, आदेश देने का अधिकार है। सत्ता के हाल के एक विश्लेषक के शब्दों में, वैध प्राधिकरण एक ऐसा शक्ति संबंध है जिसमें सत्ता धारक के पास आज्ञा का अधिकार होता है, और शक्ति का विषय, एक आज्ञाकारिता का पालन करना है।'

1.6.1 वैधीकरण पर मैक्स वेबर के विचार

वेबर के अनुसार, तीन प्रकार के वैधीकरण हैं, अर्थात् तीन विधियाँ, जिनके द्वारा, शक्ति के क्षेत्रीकरण को उचित ठहराया जा सकता है। पहला प्रकार पारंपरिक वर्चस्व से संबंधित है। फलस्वरूप, शक्ति उचित है क्योंकि सत्ता के धारक परंपरा और आदत के लिए अपील कर सकते हैं; अधिकार हमेशा व्यक्तिगत रूप से या उनके परिवारों में निहित होते है। दूसरा प्रकार करिश्माई वैधता है। नेता द्वारा प्रदर्शित असाधारण व्यक्तिगत गुणों के कारण लोग शक्ति-धारक की आज्ञा का पालन करते हैं। अंत में, तीसरा प्रकार कानूनी-तर्कसंगत प्रकार का है। लोग कतिपय व्यक्तियों की आज्ञाओं का पालन करते हैं, जो कि विशिष्ट नियमों द्वारा, कड़ाई से परिभाषित सामाजिक वर्गों में कार्य करने के लिए अधिकृत हैं। कोई यह भी कह सकता है कि पहले दो प्रकार एक व्यक्तिगत प्रकृति के हैं, जबकि कानूनी-तर्कसंगत प्रकार एक प्रक्रियात्मक चरित्र को दर्शाता है। जैसे, यह राजनीतिक प्राधिकरण की आधुनिक अवधारणा से मेल खाती है। जैसा कि वेबर कहते हैं, ''राज्य के सेवक'' द्वारा और सत्ता के उन सभी पदाधिकारियों द्वारा प्रयोग किया जाता है, जो इस संबंध में उनके सदृश हैं।'' यह स्पष्ट है कि किसी भी प्रणाली में शक्ति धारक अपनी शक्ति को वैध के रूप में स्वीकार करना चाहते हैं। उनके दृष्टिकोण से देखा जाए तो, शक्ति के इस्तेमाल में इस तरह की स्वीकृति काफी सारा खर्चा करवा देती है। लोग स्वतंत्र और स्वेच्छा से पालन करेंगे। जबरदस्ती के साधन, फिर, लगातार प्रदर्शित करने की आवश्यकता नहीं होगी; वे इसके बजाय उन लोगों पर केंद्रित हो सकते हैं जो शक्ति संरचना की वैधता को स्वीकार नहीं करते हैं। किसी भी राजनीतिक प्रणाली में, नियमों का अनुपालन करने वाले केवल इसलिए होंगे क्योंकि गैर-अनुपालन को दंडित किया जाएगा। स्पष्ट रूप से, हालांकि, किसी भी राजनीतिक प्रणाली की स्थिरता उस हद तक बढ़ जाती है कि लोग स्वेच्छा से नियमों या कानूनों का पालन करते हैं क्योंकि वे स्थापित आदेश की वैधता को स्वीकार करते हैं। इसलिए, वे आदेश जारी करने के लिए नियमों द्वारा सशक्त लोगों के अधिकार को पहचानते हैं। वास्तव में, सभी राजनीतिक प्रणालियों को सहमति और जबरदस्ती के संयोजन के माध्यम से बनाए रखा जाता है।

1.6.2 वैधता: राजनीति विज्ञान का केंद्रीय सरोकार

ये वे कारण हैं जिनकी वजह से, सी राइट मिल्स कहते हैं, 'वैधता का विचार राजनीति विज्ञान की केंद्रीय अवधारणाओं में से एक है।' राजनीति का अध्ययन उन तरीकों से केन्द्रित होता है, जिनके द्वारा सत्ता के धारक अपनी शक्ति को उचित ठहराने की कोशिश करते हैं और जिस सीमा तक वे सफल होते हैं। शक्ति न्यायसंगत है, और वे किस हद तक सफल होते हैं। किसी भी राजनीतिक प्रणाली का अध्ययन करने के लिए यह महत्वपूर्ण है कि लोग मौजूदा शक्ति संरचना को उस कोटि के रूप में स्वीकार करने के लिए जाँच करें, और इस प्रकार, दबाव से अलग समझौते पर संरचना बाधित होती है। शक्ति के वास्तविक औचित्य का पता लगाना भी महत्वपूर्ण है, जो पेश किए जाते हैं; कहने का तात्पर्य यह है, कि वे विधियाँ जिनके द्वारा एक प्रणाली की शक्ति को वैध बनाया जाता है। यह, जैसा कि

अभिजात्य सिद्धांतकार मोस्का बताते हैं, किसी भी राजनीतिक प्रणाली का 'राजनीतिक सूत्र' है। वैधता का प्रश्न, इसके अलावा, स्थिरता और राजनीतिक प्रणालियों के परिवर्तन के विषयों से निपटने में अत्यधिक महत्वपूर्ण है। सहमति दी जा सकती है या वापस ली जा सकती है। हाल के दिनों में दक्षिण अफ्रीका के मामले को उदाहरण के रूप में उद्धृत किया जा सकता है; इसी तरह, पोलैंड की, जहाँ ऐसा लगता था कि जारज़ेल्स्की शासन की पर्याप्त लोकप्रिय तत्वों की नज़र में बहुत कम वैधता थी। मुद्दा यह है कि ऐसी स्थिति में, एक शासन को मुख्य रूप से बल पर निर्भर रहना पड़ता है। यह तब खुद को अधिक अनिश्चित स्थिति में पाता है, कमजोर और भाग्यवर्धक घटनाओं के प्रभाव के लिए खुला होता है। प्रणाली काफी समय तक जीवित रह सकती है। हालाँकि, एक बार जब यह सहमति से कहीं अधिक बल पर हो जाता है, तो क्रांतिकारी परिवर्तन के लिए कोई शर्त स्वयं प्रस्तुत नहीं होती है।

1.6.3 अवैधीकरण की प्रक्रिया

यह बताता है कि क्यों एक क्रांति अक्सर एक ऐसी अवधि से पहले होती है जब संगठन के नियंत्रित विचार निरंतर आलोचना के विषय होते हैं। इसे 'अवैधीकरण' की प्रक्रिया भी कहा जा सकता है, जिसके तहत विचार, जो कि शक्ति की मौजूदा संरचना को सही ठहराते हैं, हमले के दायरे में आते हैं। फ्रांस में प्राचीन शासन के पतन से बहुत पहले, दैवीय अधिकार और निरंकुशता के विचारों का दार्शनिकों, पूर्ण राज्य के आलोचकों ने उपहास और खंडन किया था। अवैधीकरण के इस तरह के आंदोलन ने पुरानी व्यवस्था की नींव को कमज़ोर करने में योगदान दिया। इसने अपनी क्रान्ति को उखाड़ फेंकने का रास्ता तैयार किया। एक मामला, आधुनिक समय में, वाइमर गणराज्य का हुआ है, जब जर्मन आबादी के बड़े हिस्से ने लोकतांत्रिक शासन में विश्वास खो दिया और कम्युनिस्ट विकल्प के डर से हिटलर की नेशनल-सोशलिस्ट पार्टी को अपना समर्थन दिया। नतीजा यह था कि बिना संघर्ष के गणतंत्र का पतन हो गया। इसी तरह के कारणों का पूरे यूरोपीय महाद्वीप पर समान प्रभाव था। उदार लोकतंत्र की कई पश्चिमी प्रणालियों को उखाड़ फेंका गया और फासीवादी या अर्ध-फासीवादी सत्तावादी प्रणालियों द्वारा प्रतिस्थापित किया गया जैसा कि इटली, स्पेन, ऑस्ट्रिया और हंगरी में हुआ था। निष्कर्ष, एक सामान्य अर्थ में, यह होना चाहिए कि कोई भी विषय अपनी स्थिरता खो देता है, क्योंकि वह अपने विषयों की दृष्टि में वैधता का आनंद लेना बंद कर देता है। अंत में, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि सामान्य समय में भी, वैधता और अवैधता की प्रक्रियाएं किसी भी राजनीतिक प्रणाली की स्थायी विशेषताएं हैं। वैधता की प्रक्रिया, मौजूदा व्यवस्था की वैधता के लिए उपलब्ध कई मार्गों के माध्यम से कम या ज्यादा सूक्ष्म तरीकों से की जाती है। वैध विचारों को शिक्षा के शुरुआती चरणों से इसमें शामिल किया जाता है, विभिन्न प्रकार के सामाजिक संपर्क के माध्यम से फैलाया जाता है, और विशेष रूप से प्रेस, टेलीविजन और अन्य बड़े पैमाने पर मीडिया के प्रभाव से यह फैलता है। विचार, जो स्वीकार किए जाते हैं या व्यवस्था की सीमाओं के भीतर माने जाते हैं, पाठकों, श्रोताओं और दर्शकों पर लगभग थोपे गए होते हैं। कार्यकलाप, जो उन सीमाओं से परे जाती है, ग़ैरक़ानूनी रूप में विद्यमान होते हैं। इसे बहुत अप्रभावित बनाने के लिए, यह राजनीतिक विकल्पों की एक श्रृंखला को बंद कर देता है।

1.6.4 जोड़तोड़ की स्वीकृति या सहमति

विध्वंसक विचारों को उत्पन्न होने से रोकने के लिए अभी भी अधिक प्रभावी तरीके उपलब्ध हैं। वे स्रोतों को बीच में भी रोक सकते हैं, वे स्रोत जो राजनीतिक सिद्धांत की धारणा और उसके प्रति सचेत होते हैं, यहां तक कि अवचेतन मन के प्रति भी। सत्ता का एक महत्वपूर्ण आयाम लोगों की चेतना को प्रभावित करने और उन्हें ढालने की क्षमता है, ताकि वे

वैकल्पिक संभावनाओं से अवगत हुए बिना मौजूदा मामलों की स्थिति को स्वीकार करेंगे। पहले सहमति है, फिर, सहमति में हेरफेर हो जाता है। एक निश्चित सीमा तक, हम सभी 'राय का वातावरण' से प्रभावित हैं। ये ऊपर की तरफ बढ़ते हुए ऊंचाई पर एक ऐसी स्थिति की ओर ले जाता है जहाँ दिमाग काम करना बंद कर देता है, छलयोजना को एक अखंड लोकप्रिय मानसिकता बनाने के लिए राज्य का जानबूझकर उद्देश्य बनाया जाता है। ऐसा नाज़ी जर्मनी में गोएबल्स के प्रचार यन्त्र का उद्देश्य था, और यह अभी भी, किसी भी सर्वाधिकारवादी शासन का उद्देश्य है। सी. राइट मिल्स इसे ऐसे परिभाषित करते हैं कि, "हेरफेर या चालाकी शक्तिहीन के लिए अज्ञात शक्ति है।" पीटर वॉर्स्ले बताते हैं कि जिन तंत्रों द्वारा चेतना में हेरफेर किया जाता है, उनका महत्व आधुनिक समाज में बढ़ता जा रहा है। मार्क्सवादी भाषा में, इस तरह की जोड़-तोड़ की सहमति अंततः एक 'झूठी चेतना' पैदा करेगी। उसके विरुद्ध, यह तर्क दिया जा सकता है कि जहाँ लोग स्वतंत्र होने के लिए और उदार-लोकतांत्रिक व्यवस्था में अपनी पसंद को व्यक्त करने के लिए स्वतंत्र हैं, वहाँ चेतना का हेरफेर संभव नहीं है। जोड़-तोड़ केवल वहीं हो सकता है जहां मुक्त विकल्प मौजूद नहीं है, जैसा कि एकदलीय व्यवस्था में है। यह भी तर्क दिया जाता है कि जहां भी लोग चुनने के लिए स्वतंत्र हैं, लेकिन वास्तव में मौजूदा व्यवस्था का कोई विकल्प नहीं चुनते हैं।उदाहरण के लिए, कट्टरपंथी परिवर्तनों के लिए प्रतिबद्ध पार्टियों का समर्थन करके, यह मान लेना विश्वसनीय हो जाता है कि समाज की मौजूदा संरचना मोटे तौर पर 'लोग क्या चाहते हैं' पर है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि राजनीतिक पसंद का महत्व और स्वतंत्र रूप से उस विकल्प को व्यक्त करने की क्षमता को खत्म नहीं किया जा सकता है। हालाँकि, "लोग क्या चाहते हैं", कुछ हद तक विभिन्न कारकों द्वारा अनुबंधित हैं। विकल्प शून्य में नहीं होता है। संक्षेप में, चुनाव को ही वैधता की प्रक्रिया के प्रभाव से पूरी तरह से मुक्त नहीं माना जा सकता है।

1.6.5 राज्य के प्रशासन के कार्मिकः अभिजात वर्ग

लघु सर्वेक्षण से, हम अब तक राजनीतिक समस्याओं के हिस्सा हैं, कुछ महत्वपूर्ण बिंदु उभरते हैं, जो, निम्नलिखित चर्चा में पुनरावृत्ति करेगा। वे मुख्य रूप से इस तथ्य से उपजी हैं कि राज्य शक्ति संरचित है या टूट गई है, इसलिए अलग-अलग क्षेत्रों में बोलना चाहिए। यह पहले ही उल्लेख किया गया है कि विभिन्न क्षेत्रों के विशिष्ट संबंध राजनीतिक प्रणाली द्वारा निर्धारित किए जाते हैं, जिसके भीतर वे एक साम्यवादी राज्य की आंतरिक संरचना की तरह काम करते हैं। एक और प्रश्न में इन क्षेत्रों के कर्मियों को शामिल किया गया है। राज्य, आख़िरकार, एक प्रशासन नहीं है; हालांकि 'राज्य का प्रशासन' वाक्यांश का उपयोग किया जा सकता है। राज्य उन लोगों द्वारा संचालित संस्थानों का एक समूह है, जिनके विचार और बुनियादी दृष्टिकोण बड़े पैमाने पर उनके मूल और सामाजिक वातावरण से प्रभावित हैं। राज्य अभिजात वर्ग की रचना राजनीति के अध्ययन में एक महत्वपूर्ण समस्या है। जे. ए. सी. ग्रिफ़िथ ने अपनी पुस्तक "द पॉलिटिक्स ऑफ़ द ज्यूडिशियरी" में, अभिजात वर्ग के अर्थ को हाल ही के अध्ययन के सन्दर्भ में उदाहरण देकर समझाया है। यह दर्शाता है कि ब्रिटेन में 'व्यापक रूप में, पांच पूर्णकालिक पेशेवर न्यायाधीशों में से चार अभिजात वर्ग के उत्पाद हैं। यह आश्चर्यजनक नहीं है कि 'राजनीतिक मामलों के बारे में न्यायिक राय' पर चर्चा करते हुए, ग्रिफिथ को 'इन मामलों में दृष्टिकोण की एक उल्लेखनीय स्थिरता मिलती है, जो कि राजनीतिक राय की सीमा के काफी संकीर्ण हिस्से में केंद्रित है।' यहाँ यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि विभिन्न सैद्धांतिक दृष्टिकोणों से, इस प्रश्न के अलग-अलग उत्तर दिए जाएंगे कि राज्य अभिजात वर्ग की प्रकृति और संरचना कितनी निर्णायक है। अभिजात वर्ग के सिद्धांत इस कारक को सबसे अधिक महत्व देते हैं। उनके परिप्रेक्ष्य में, एक राजनीतिक प्रणाली की प्रकृति को उसके अभिजात वर्ग के विश्लेषण से सबसे अच्छा

समझाया गया है, वह सत्तारूढ़ अल्पसंख्यक, जो राज्य तंत्र को नियंत्रित करता है। इस परिप्रेक्ष्य में, लगभग सब कुछ नेताओं की प्रतिभा और क्षमताओं पर निर्भर करता है। नेतृत्व की कम गुणवत्ता के विनाशकारी परिणाम होंगे। इस कारण से, मैक्स वेबर जर्मनी के राजनीतिक नेतृत्व की प्रकृति से बहुत चिंतित थे। वह एक मजबूत संसद के पक्ष में थे, जिसका मानना था कि वे नेताओं को तैयार करने और जिम्मेदार कार्रवाई करने में सक्षम बनाने के लिए एक पर्याप्त प्रशिक्षण का मैदान प्रदान करेंगे। वैकल्पिक रूप से, नेतृत्व नौकरशाही के हाथों में आ जाएगा, जिसके प्रशिक्षण और जीवन शैली ने उन्हें रचनात्मक नेतृत्व के लिए अनुपयुक्त सामग्री बना दिया। मार्क्सवादी सिद्धांत इस मामले को अलग तरह से देखती थी। वे राज्य अभिजात वर्ग की प्रकृति को कम महत्व देते हैं। तर्क यह होगा कि उद्देश्य और राज्य गतिविधि का संकल्प अभिजात वर्ग द्वारा कम निर्धारित किया जाता है, लेकिन सामाजिक संदर्भ और आर्थिक ढांचे से कहीं अधिक जिसके भीतर राज्य व्यवस्था स्थित है। इस दृष्टिकोण में, राज्य प्रशासन को चलाने वाले कर्मियों की भूमिका की तुलना में इस संरचना का अधिक महत्व है।

आम तौर पर, संरचनात्मक सिद्धांत सरकार के सामाजिक ढांचे से उपजी बाधाओं पर ज़ोर देते हैं, जिसके भीतर सरकार को काम करना होता है। फिर भी, दो प्रकार की व्याख्या की ज़रूरत परस्पर अनन्य नहीं है। यह हमें एक अंतिम प्रश्न पर लाता है, जो राज्य और समाज के संबंध से संबंधित है। वाक्यांश, जिसे मार्क्स ने बोनापार्टिस्ट राज्य के लिए लागू किया था, कि इसकी शक्ति-मध्य-निलंबित नहीं थी', को सभी प्रकार की राज्य प्रणालियों में लागू करने के लिए सामान्यीकृत किया जा सकता है। फिर, कई समस्याएं खुद को प्रस्तुत करती हैं। समाज की शक्ति संरचना कैसे प्रभावित करती है। समाज की शक्ति संरचना कैसे प्रभावित करती है और राजनीतिक नेताओं को विवश करती है? राज्य सामाजिक व्यवस्था की असमानताओं को कम करने या वैकल्पिक रूप से बनाए रखने और वैध बनाने के लिए किस हद तक हस्तक्षेप करता है? वास्तव में सिविल सोसायटी 'राज्य से किस हद तक स्वतंत्र है? कुछ सिद्धांतकारों के लिए, 'अधिनायकवाद' की अवधारणा का अर्थ है कि एक ऐसा स्थान जहां समाज को राज्य शक्ति द्वारा पूरी तरह से नियंत्रित किया जाता है और इसलिए, उसके पास कोई स्वतंत्रता नहीं है। समाज की शक्ति संरचना कैसे प्रभावित करती है और राजनीतिक नेताओं को विवश करती है? राज्य सामाजिक व्यवस्था की असमानताओं को कम करने या वैकल्पिक रूप से बनाए रखने और वैध बनाने के लिए किस हद तक हस्तक्षेप करता है? वास्तव में सिविल सोसायटी 'राज्य से किस हद तक स्वतंत्र है? कुछ सिद्धांतकारों के लिए, अधिनायकवाद की अवधारणा का अर्थ एक ऐसी स्थिति का सुझाव देना है जहां समाज राज्य शक्ति द्वारा पूरी तरह से नियंत्रित होता है और इसलिए, उसके पास कोई स्वतंत्रता नहीं है।

बोध प्रश्न 3

नोटः अ) अपने उत्तर के लिए नीचे दिये गये स्थान का उपयोग करें।

ब) अपने उत्तर को इकाई के अंत में दिये गये उत्तर से मिलाये।

1) राजनीति को व्यवसाय के रूप में से क्या समझा जाता है?

.....

.....

.....

.....

.....

2) वैधीकरण क्या है? इस पर मैक्स वेबर के क्या विचार हैं?

.....

.....

.....

.....

.....

3) अवैधीकरण क्या है?

.....

.....

.....

.....

.....

4) सहमति में जोड़तोड़ कैसे किया जाता है?

.....

.....

.....

.....

.....

1.7 सारांश

यह माना जा सकता है कि राजनीतिक समझ का मतलब मानव जीवन की ज़रूरतों, उद्देश्यों और लक्ष्यों को समझना है। यह मानव की राजनीतिक गतिविधियों से संबंधित है। राजनीति सत्ता का खेल है। विभिन्न खिलाड़ी एक ही समय में इस खेल को खेलते हैं और एक दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा करते हैं। राज्य इस पूरी गतिविधि का केंद्र बिंदु बनता है, क्योंकि राष्ट्रीय मामलों में यह राज्य के भीतर और अंतर्राष्ट्रीय मामलों में राज्यों के बीच होता है। राज्य सत्ता के वैध उपयोग के लिए अधिकृत है। प्राधिकरण को शासन करने का अधिकार है। प्राधिकरण सत्ता की तुलना में व्यापक धारणा है। स्थिति के निर्धारण का मतलब राजनीति की समझ है। यह एक स्थितिजन्य घटना की उपज है। आधुनिक राष्ट्र राज्य के उदय ने अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली को स्थिरता दी है, लेकिन कई चुनौतियां हैं जो आज के राष्ट्रों के सामने हैं। कुछ समुदाय कई हिस्सों में बिखरे हुए हैं, लेकिन सामान्य संस्कृति, भाषा या धर्म के आधार पर एकजुट होते हैं। उदाहरण के लिए, कुर्द इराक, सिरिया और टर्की में फैले हुए हैं, लेकिन एक अलग राज्य की मांग करते हैं। इसके विपरीत उदाहरण भी हैं, जहां विभिन्न जातीय समूहों ने एक राज्य का गठन किया, लेकिन एक राष्ट्र के रूप में आत्मसात नहीं कर पाए, उदाहरण के लिए, पूर्व सोवियत संघ। फिर ऐसे लोगों के मुद्दे हैं जो दूसरे देशों में चले गए हैं और प्राकृतिक नागरिक बन गए हैं, लेकिन उनके मूल के देशों के साथ संबंध जारी हैं। आतंकवाद, जलवायु परिवर्तन, नशीले पदार्थों की तस्करी, खाद्य सुरक्षा आदि जैसे गैर-पारंपरिक खतरे हैं, जो अकेले एक देश से नहीं निपट सकते हैं, लेकिन सहकारी सुरक्षा की आवश्यकता है। इसके लिए यह भी आवश्यक होगा कि राज्य अपने कुछ अधिकारों और

संप्रभुता को मानवता के बड़े हित में समझें। इसलिए, आधुनिक राष्ट्र राज्य को बदलते समय में प्रासंगिक बने रहने के लिए इन मुद्दों को हल करने की आवश्यकता है।

1.8 संदर्भ

बॉल, एलन आर. (1988), *आधुनिक राजनीति और सरकार,* लंदनः मैकमिलन

भार्गव, आर और अशोक आचार्य (संस्करण), (2015), *राजनीतिक सिद्धांतः एक परिचय,* नई दिल्लीः पीयरसन

फ्रेडरिक, कार्ल जे (1967), *पॉलिटिकल थ्योरी का एक परिचय,* न्यूयॉर्कः हार्पर और रो

हेल्ड, डेविड (एड), (1991), *पॉलिटिकल थ्योरी टुडे,* कैम्ब्रिजः पॉलिटी प्रेस

1.9 बोध प्रश्नों के उत्तर

बोध प्रश्न 1

1) आपके उत्तर में इस बात पर प्रकाश डाला जाना चाहिए कि राजनीति समाज के हर वर्ग के लिए एक व्यापक गतिविधि है।

2) आपके जवाब में यह उजागर होना चाहिए कि यह एक सामूहिक गतिविधि है, विचारों /लक्ष्यों की विविधता को मानती है और इसका मतलब है, चर्चा/अनुनय, सामूहिक और आधिकारिक निर्णय लेने और मानव स्थिति की एक अपरिहार्य विशेषता के माध्यम से मतभेदों का सामंजस्य।

बोध प्रश्न 2

1) आपके उत्तर में लोकप्रिय धारणा, राजनेताओं की शक्ति के संघर्ष में, एक अंतरराष्ट्रीय स्तर पर राज्यों के बीच संबंध और विशेषकर मैक्स वेबर के विचारों के संदर्भ में शक्ति के अर्थ पर प्रकाश डाला जाना चाहिए।

3) आपके उत्तर में राज्य के विभिन्न रूपों के उद्भव, वेस्टफेलिया की संधि और राज्य के उदारवादी और मार्क्सवादी विचारधारा का उल्लेख होना चाहिए।

बोध प्रश्न 3

1) आपके उत्तर में मैक्स वेबर के विचारों पर प्रकाश डाला जाना चाहिए, जैसा कि उनके व्याख्यान "रोज़गार के तौर पर राजनीति" में दिया गया है, 'लुईस बोनापार्ट के 'अठारहवें ब्रूमैर' में राज्य पर मार्क्स के विचार।

2) आपके उत्तर को वैधता को परिभाषित करना चाहिए और वेबर के तीन प्रकार के वैधीकरण पर चर्चा करनी चाहिए।

3) आपके उत्तर को इसे परिभाषित करना चाहिए और इतिहास से उदाहरण देना चाहिए।

4) आपके उत्तर में सहमति के हेर फेर को उजागर किया जाना चाहिए।